

NESEVO GMBH & CO KG (GROUP)

Hörbranz - Österreich | Großhandel mit Telekommunikationsgeräten und elektronischen Bauteilen

Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtpunktzahl

↘ **72**/100

Prozentsatz

84th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 13 Mai 2026 Gültig bis: 13 Mai 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

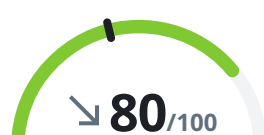
84th

↘ **72**/100



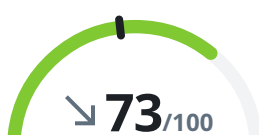
Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



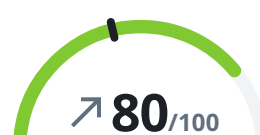
Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↘ **80**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **50**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen

Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall

Umweltrichtlinie zu Umweltdienstleistungen und -interessenvertretung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für den speziellen Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **75**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Das Unternehmen hat bislang noch kein Engagement für hochrangige Umweltinitiativen gezeigt, die branchenspezifische Belange mit strengen, wissenschaftlich fundierten oder durch Dritte überprüften Vorgaben verbinden.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt

Physischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels für die Geschäftstätigkeit des Unternehmens

Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen

Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien

Reduzierung der CO2-Emissionen durch Logistik oder Optimierung der Flotteneffizienz

Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern

Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe

Re-Commerce- oder Reverse-Commerce-Plattform für Kund*innen verfügbar

Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung

Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung

Reduzierung des Energieverbrauchs der Beleuchtungssysteme

Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen

Produktpflegeleistungen nach dem Kauf zur Verlängerung der Produktlebensdauer

Bereitstellung von Produktinstandhaltungsanweisungen zur Verlängerung der Produktlebensdauer

Infrastruktur oder Programm zum Sammeln und Recyceln gebrauchter Produkte

Programme oder Dienstleistungen zur Berechnung des Carbon-Fußabdrucks, die den Kund*innen zur Verfügung stehen

Externe Partnerschaften oder Sammelprogramme zur Wiederverwendung und zum Recycling von wichtigen Abfallströmen

Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material

Kauf von verifizierten Emissionsgutschriften

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für die Umsetzung eines Plans zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Energieverbrauchs von HLK-Geräten (Heizung, Lüftung und Klimaanlage)

Umwelt | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert
Spezifische Umweltzertifizierung

Umwelt | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Umwelt | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

--

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

23 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 73/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten

Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 75/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Das Unternehmen hat sich bislang noch nicht zu hochrangigen Initiativen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte verpflichtet, die branchenspezifische Belange mit strengen, wissenschaftlich fundierten oder durch Dritte überprüften Vorgaben verbinden.

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Bewusstseinsbildung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Aktionen, um die Inklusion von Beschäftigten mit Behinderungen zu fördern
Andere Aktionen zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Andere Aktionen für die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Aktionen zur Förderung der Chancengleichheit für alle am Arbeitsplatz
Aktionen, um Diskriminierung bei der beruflichen Weiterentwicklung und Beförderungsvorgängen zu verhindern
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Präventionsmaßnahmen gegen Verletzungen durch wiederholte Belastung (Repetitive Strain Injury, RSI)
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für Trainings für Kompetenzentwicklung

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard-Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Niedrige Priorität

Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

23 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ **80**/100

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
Quantitative Ziele im Bereich Ethik
Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
--

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **50**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Die derzeitigen Unterstützungen der Ethik sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
- Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
- Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung
- Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
- Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
- Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
- Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
- Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
- Bewusstseinschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
- Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

- ISO 27001 zertifiziert (Zertifizierung Information Security Managementsystem)

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Niedrige Priorität

Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

23 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 59/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Die derzeitigen Unterstützungen für nachhaltige Beschaffung sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Andere Aktionen, um nachhaltige Beschaffung zu fördern

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Kein belegender Nachweis über die Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Mittlere Priorität

Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen

Mittlere Priorität

Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Mittlere Priorität

Kein belegender Nachweis zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken

Mittlere Priorität

Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere Priorität

Kein belegender Nachweis für einen vorhandenen Nachhaltigkeitsverhaltenskodexes für Lieferanten

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Niedrige Priorität Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Niedrige Priorität Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/₁₀₀

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

23 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.